



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Facultatea de Științe Economice

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-516345
www.ub.ro; e-mail: stiintec@ub.ro



Nr. înregistrare: 372 / 22.04.2026

Aprobat în Consiliul Facultății,
din data de 22.04.2026

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI/ CURSANȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2025-2026

semestrul I

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

În perioada 16-29 martie 2026, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, corespunzătoare anului universitar 2025-2026, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06;

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.11, rev.1 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice/TÎD*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat on site, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori.

Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentului, valabil pentru anul universitar 2025-2026, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona Elena (președinte);
2. Lect. univ. dr. Zaiț Luminița-Iulia (reprezentant al cadrelor didactice);
3. Lect. univ. dr. Enachi Mihaela (reprezentant al sindicatului);
4. Corețchi Cătălina (reprezentant al studenților);
5. Solomon Camelia-Denisia (reprezentant al studenților);
6. Măgirescu Daniela (reprezentant al angajatorilor);
7. Lect. univ. dr. Solomon Daniela-Cristina (reprezentant al Departamentului de Management/ Calitate).

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ)

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat pentru 18 cadre didactice titulare și 2 cadre didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plată cu ora.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Științe Economice			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	6	-
3	Lector	11	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	20	
Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară (CAAEF)			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	1	-
3	Lector	7	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	10	
Departamentul Marketing și Management (MM)			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	5	-
3	Lector	4	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	10	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Gradul didactic	Numărul de cadre didactice	Obs.
Lector	1	concediu de creștere a copilului

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent
	Calificativ				
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	-
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.	Asist.		
Semestrul I	9,28	9,74	9,77	-	-	9,69	-

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul I	9,41	9,18	9,96	9,50	10	9,10	-	-

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea cursului	9,56	9,49	9,62
2	Claritatea expunerii	9,61	9,53	9,68
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,61	9,60	9,62
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,72	9,73	9,7
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,75	9,69	9,8
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,70	9,68	9,72
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,73	9,66	9,79
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,73	9,70	9,76
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,70	9,71	9,68
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,70	9,69	9,7
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,77	9,75	9,78
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,73	9,70	9,76

Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	-	-	-
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	-	-	-
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	-	-	-
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-	-	-
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	-	-	-
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	-	-	-
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	-	-	-
8	Punctualitate cadrul didactic	-	-	-
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	-	-	-
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	-	-	-

11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	-	-	-
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	-	-	-

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale 2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților 3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice	-

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul CAAEF	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale 2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) 3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	-
Departamentul MM	
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților 2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual) 3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	-

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Organizarea cursului 2. Claritatea expunerii 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	-

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul CAAEF	
Curs	1. Organizarea cursului 2. Claritatea expunerii 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	-
Departamentul MM	
Curs	1. Organizarea cursului 2. Eficiența și consistența explicațiilor date 3. Claritatea expunerii Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	-

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,20	9,30	9,40	9,10	9,33	9,60	8,90	9,54	10
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,30	9,43	9,60	9,70	9,82	9,90	9,80	9,92	10
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	8,60	8,90	9,20	8,90	9,55	9,90	9,20	9,58	9,90
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,30	9,53	9,90	8,70	9,67	10	9,70	9,88	10
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,20	9,33	9,40	9,50	9,82	10	9,70	9,92	10
Valoare medie	9,29			9,59			9,73		
Valoare medie / Facultate	9,62								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- toate cadrele didactice au obținut calificativul „Foarte bine” la evaluare;
- în cadrul activităților didactice de curs, studenții apreciază că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale; interesul

cadrelor didactice pentru gradul de înțelegere a studenților; disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc); comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc).

2. Puncte slabe:

- organizarea cursului, claritatea expunerii, eficiența și consistența explicațiilor date în cadrul activităților didactice de curs.

3. Riscuri:

- subiectivismul aprecierii studenților;
- monotonia tratării problematicei de la curs/seminar;
- anumite aspecte sau componente din disciplinele aprofundate înțelese incomplet sau incorect;

4. Oportunități de îmbunătățire

- creșterea interesului cadrelor didactice pentru organizarea eficientă a activităților de curs;
- stimularea obținerii feedback-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
- schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care implică studenții în activitățile didactice.

III. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți, pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice;
- îmbunătățirea organizării cursului;
- încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice;
- antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare;
- îmbunătățirea calității comunicării cadru didactic-student.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății
Lect. univ. dr. Simona-Elena DRAGOMIRESCU