



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Științe Economice

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-516345

www.ub.ro; e-mail: stiintec@ub.ro



Nr. înregistrare: 1286 /19.11.2025

Aprobat în Consiliul Facultății din 19.11.2025

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024-2025

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2024-2025, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți ;*
- *evaluarea colegială;*
- *evaluarea de către management (cuprinzând: evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității; autoevaluarea activității administrative).*

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 17-31 martie 2025, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;*
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;*

2. În lunile septembrie - octombrie 2025, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:

A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul II, realizată în perioada 20 octombrie - 02 noiembrie 2025*, pe baza:*

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;*
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;*

* Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 28 aprilie - 11 mai 2025.

B. *evaluarea colegială, corespunzătoare anului universitar 2024-2025 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;*

C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2024 - august 2025, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.05;*

D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru perioada septembrie 2020 - august 2025, Fișei de autoevaluare a cadrului didactic (secțiunea: D.Servicii), cod formular F 773.24/Ed.05.*

E. *autoevaluarea activității administrative, pentru perioada septembrie 2020 - august 2025, pe baza Fișei de autoevaluare a cadrului didactic (secțiunea: E.Administrativ), cod formular F 773.24/Ed.05.*

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.11, rev.1 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona Elena
2. Conf. univ. dr. Rotilă Aristița
3. Conf. univ. dr. Stângaciu Oana-Ancuța
4. Corețchi Cătălina
5. Măgirescu Daniela

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat on site, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentului, valabil pentru anul universitar 2024-2025, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 18, cât și pentru 5 cadre didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară (CAAEF)					
1	Profesor	1	-	2	-
2	Conferențiar	2	-	1	-
3	Lector	7	-	7	-
4	Asistent	-	-	-	-
	Total cadre didactice	10		10	
Departamentul Marketing și Management (MM)					
1	Profesor	2	-	2	-
2	Conferențiar	4	-	5	-
3	Lector	5	-	5	-
4	Asistent	-	-	-	-
	Total cadre didactice	11		12	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Cadre didactice care nu au fost evaluate	Numărul de cadre didactice	Semestrul	Obs.
Lector	1	I și II	concediu de creștere a copilului

A.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent
	Calificativ				
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	-
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.	Asist.		
Semestrul I	9,35	9,68	9,72	-	-	9,65	-
Semestrul II	9,39	9,70	9,73	-	-	9,65	-

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul I	9,90	9,02	9,88	9,24	10	9,01	-	-
Semestrul II	9,65	9,11	9,98	9,42	9,96	9,33	-	-

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,64	9,63
2	Claritatea expunerii	9,60	9,61
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,62	9,56
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,59	9,66
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,70	9,65
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,71	9,63
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,71	9,66
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,69	9,62
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,75	9,75
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,65	9,68
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,76	9,78

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul			
		CAAEF		MM	
		Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,74	9,69	9,55	9,58
2	Claritatea expunerii	9,70	9,70	9,50	9,53
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,70	9,70	9,54	9,44
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,75	9,71	9,45	9,61
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,84	9,70	9,58	9,61
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,74	9,71	9,69	9,57
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,77	9,73	9,65	9,60
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,79	9,69	9,59	9,56
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,85	9,77	9,65	9,73
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,85	9,79	9,46	9,59
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,90	9,84	9,64	9,73

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	-	-
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	-	-
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	-	-
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-	-
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	-	-
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	-	-
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	-	-
8	Punctualitate cadrul didactic	-	-
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	-	-
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	-	-
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	-	-

**Tabel 7*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice
(laborator, seminar, proiect) pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamentul			
		CAAEF		MM	
		Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	-	-	-	-
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	-	-	-	-
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	-	-	-	-
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-	-	-	-
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	-	-	-	-
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	-	-	-	-
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	-	-	-	-
8	Punctualitate cadrului didactic	-	-	-	-
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	-	-	-	-
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	-	-	-	-
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	-	-	-	-

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale 2. Punctualitatea cadrului didactic 3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale 2. Punctualitatea cadrului didactic 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	-	-

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) 2. Claritatea expunerii 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	1. Eficiența și consistența explicațiilor date 2. Claritatea expunerii 3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie. resurse de învățare (prelegeri. suport curs. bibliografie etc.)
Activități practice	-	-

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul CAAEF		
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale 2. Punctualitatea cadrului didactic 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs 3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	-	-
Departamentul MM		
Curs	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare 2. Punctualitatea cadrului didactic 3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale 2. Punctualitatea cadrului didactic 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților 4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	-	-

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul CAAEF		
Curs	1. Claritatea expunerii 2. Eficiența și consistența explicațiilor date 3. Organizarea cursului Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	1. Organizarea cursului Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) 2. Claritatea expunerii Eficiența și consistența explicațiilor date 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere al studenților
Activități practice	-	-
Departamentul MM		
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	1. Eficiența și consistența explicațiilor date 2. Claritatea expunerii

	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs 3. Claritatea expunerii	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)
Activități practice	-	-

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Lectori		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,40	9,33	9,37	9,35	9,40	9,38	9,58	9,54	9,56
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,43	9,60	9,52	9,80	9,88	9,84	9,76	9,75	9,76
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,07	9,38	9,23	9,52	9,45	9,49	9,54	9,54	9,54
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,50	9,50	9,50	9,80	9,85	9,83	9,84	9,84	9,84
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,40	9,58	9,49	9,83	9,60	9,72	9,79	9,81	9,80
Valoare medie	9,41			9,64			9,68		
Valoare medie/ Facultate	9,62								

Concluzii:

1. Puncte tari:

- toate cadrele didactice au obținut calificativul „Foarte bine” la evaluare;
- studenții consideră că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale și apreciază punctualitatea cadrului didactic, folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
- comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual).

2. Puncte slabe:

- claritatea expunerii, eficiența și consistența explicațiilor date, exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie. resurse de învățare (prelegeri. suport curs. bibliografie etc).

3. Riscuri:

- subiectivismul aprecierii studenților;
- monotonia tratării problematicei de la curs/seminar;
- anumite aspecte sau componente din disciplinele aprofundate înțelese incomplet sau incorect;

- prezența formală a studenților la activitățile didactice poate conduce, la final, ca rezultatele acestora să nu fie pe măsura efortului cadrelor didactice.

4. Oportunități de îmbunătățire:

- îmbunătățirea organizării cursului și a calității expunerilor în ceea ce privește eficiența și consistența explicațiilor date, claritatea expunerii;
- sporirea disponibilității cadrelor de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;
- stimularea obținerii feedback-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
- schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care implică studenții în activitățile didactice.

B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	10
2	Conferențiar	10
3	Lector	10
4	Asistent	-
	Media generală	10

Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	10
2	Conferențiar	10	10
3	Lector	10	10
4	Asistent	-	-

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - toate cadrele didactice au fost evaluate de către colegi cu nota maximă;
 - atitudine colegială.
2. Puncte slabe: nu este cazul.
3. Riscuri: nu este cazul.
4. Oportunități de îmbunătățire: nu este cazul.

C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	550
2	Conferențiar	550
3	Lector	550
4	Asistent	-
	Media generală	550

Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	550
2	Conferențiar	550	550

3	Lector	550	550
4	Asistent	-	-

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Îndeplinirea corespunzătoare a sarcinilor.
2. Puncte slabe: nu este cazul.
3. Riscuri:
 - De fragmentare a colectivului.
4. Oportunități de îmbunătățire: nu este cazul.

D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	775,00	315,00
2	Conferențiar	1165,00	230,00
3	Lector	1189,30	30,00
4	Asistent	-	-

E. AUTOEVALUAREA ACTIVITĂȚII ADMINISTRATIVE

Tabel 16. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	900,00	550,00
2	Conferențiar	2.575,00	392,22
3	Lector	900,00	160,00
4	Asistent	-	-

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți, pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice;
- îmbunătățirea calității comunicării cadru didactic-student, sub aspectul clarității expunerii, eficienței și consistenței explicațiilor date studenților, inclusiv al organizării și coordonării cursului;
- sporirea disponibilității cadrelor de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății
Lect. univ. dr. Simona-Elena Dragomirescu