**UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU**
**Facultatea de Științe Economice**
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-516345
www.ub.ro; e-mail: stiinteec@ub.ro

Nr. înregistrare: 326 /02.04.2025

Aprobat în Consiliul Facultății,
din data de 02.04.2025

# RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI/ CURSANȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024-2025

semestrul I

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

În perioada 17-31 martie 2025, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06;

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.10, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat on site, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori.

Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentului, valabil pentru anul universitar 2024-2025, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona Elena
2. Conf. univ. dr. Rotilă Aristița
3. Lect. univ. dr. Stângaciu Oana-Ancuța
4. Dima Mădălin
5. Măgirescu Daniela

## I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ)

### I.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 18, cât și pentru 3 cadre didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate**

| Nr. crt. | Gradul didactic | Nr. de cadre didactice evaluate la | |
|---|---|---|---|
| | | Curs | Activități practice (seminar, laborator, proiect) |
| **Facultatea de Științe Economice** | | | |
| 1 | Profesor | 3 | - |
| 2 | Conferențiar | 6 | - |
| 3 | Lector | 12 | - |
| 4 | Asistent | - | - |
| | Total cadre didactice | 21 | |
| **Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară (CAAEF)** | | | |
| 1 | Profesor | 1 | - |
| 2 | Conferențiar | 2 | - |
| 3 | Lector | 7 | - |
| 4 | Asistent | - | - |
| | Total cadre didactice | 10 | |
| **Departamentul Marketing și Management (MM)** | | | |
| 1 | Profesor | 2 | - |
| 2 | Conferențiar | 4 | - |
| 3 | Lector | 5 | - |
| 4 | Asistent | - | - |
| | Total cadre didactice | 11 | |

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate**

| Gradul didactic | Numărul de cadre didactice | Obs. |
|---|---|---|
| Lector | 1 | concediu de creștere a copilului |

## I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 3. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)**

| Nr. crt. | Gradul didactic / Calificativ | Profesor | Conferențiar | Lector | Asistent |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | **Foarte Bine** | 100% | 100% | 100% | - |
| 2. | **Bine** | - | - | - | - |
| 3. | **Satisfăcător** | - | - | - | - |
| 4. | **Nesatisfăcător** | - | - | - | - |

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabel 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

| Semestrul | Valoarea medie/cadre didactice evaluate la | | | | | Valoarea Medie pe Facultate | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | curs | | | activități practice | | curs | activități practice |
| Grad didactic | Prof. | Conf. | Lect. | Lect. | Asist. | | |
| Semestrul II | 9,35 | 9,68 | 9,72 | - | - | 9,65 | - |

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

| Semestrul | Profesor | | Conferențiar | | Lector | | Asistent | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Pmax | Pmin | Pmax | Pmin | Pmax | Pmin | Pmax | Pmin |
| Semestrul II | 9,90 | 9,02 | 9,88 | 9,24 | 10 | 9,01 | - | - |

**Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente**

| Nr. crt. | Itemul | Punctajul mediu obținut pe Facultate | Punctajul mediu obținut pe Departamentul | |
|---|---|---|---|---|
| | | | CAAEF | MM |
| 1 | Organizarea cursului | 9,64 | 9,74 | 9,55 |
| 2 | Claritatea expunerii | 9,60 | 9,70 | 9,50 |
| 3 | Eficiența și consistența explicațiilor date | 9,62 | 9,70 | 9,54 |
| 4 | Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) | 9,59 | 9,75 | 9,45 |
| 5 | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 9,70 | 9,84 | 9,58 |
| 6 | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare | 9,71 | 9,74 | 9,69 |
| 7 | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) | 9,71 | 9,77 | 9,65 |
| 8 | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) | 9,69 | 9,79 | 9,59 |
| 9 | Punctualitatea cadrului didactic | 9,75 | 9,85 | 9,65 |
| 10 | Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs | 9,65 | 9,85 | 9,46 |
| 11 | Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale | 9,76 | 9,90 | 9,64 |
| | **Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost** | **9,70** | **9,87** | **9,54** |

**Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente**

| Nr. crt. | Itemul | Punctajul mediu obținut pe Facultate | Punctajul mediu obținut pe Departamentul | |
|---|---|---|---|---|
| | | | CAAEF | MM |
| 1 | Organizarea și coordonarea activităților practice | - | - | - |
| 2 | Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți | - | - | - |
| 3 | Eficiența și consistența explicațiilor date | - | - | - |
| 4 | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | - | - | - |
| 5 | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare | - | - | - |
| 6 | Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) | - | - | - |
| 7 | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie | - | - | - |
| 8 | Punctualitate cadrului didactic | - | - | - |
| 9 | Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice | - | - | - |
| 10 | Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice | - | - | - |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 11 | Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) | - | - | - |
| | **Per ansamblu, activitățile practice au fost** | - | - | - |

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

| **Activitate** | **Itemii cu punctajul cel mai mare** |
|---|---|
| Curs | 1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 2. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 3. Încurajarea studenților la participare activă şi libera exprimare<br>Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual) |
| Activități practice | 1. - |
| | 2. - |
| | 3. - |

**Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate**

| **Activitate** | **Itemii cu punctajul cel mai mare** |
|---|---|
| **Departamentul CAAEF** | |
| Curs | 1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 2. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs |
| Activități practice | 1. - |
| | 2. - |
| | 3. - |
| **Departamentul MM** | |
| Curs | 1. Încurajarea studenților la participare activă şi libera exprimare |
| | 2. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual) |
| Activități practice | 1. - |
| | 2. - |
| | 3. - |

**Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

| **Activitate** | **Itemii cu punctajul cel mai mic** |
|---|---|
| Curs | 1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) |
| | 2. Claritatea expunerii |
| | 3. Eficiența și consistența explicațiilor date |
| Activități practice | 1. - |
| | 2. - |
| | 3. - |

**Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate**

| Activitate | Itemii cu punctajul cel mai mic |
|---|---|
| **Departamentul CAAEF** | |
| Curs | 1. Claritatea expunerii |
| | 2. Eficiența și consistența explicațiilor date |
| | 3. Organizarea cursului<br>Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare |
| Activități practice | 1. - |
| | 2. - |
| | 3. - |
| **Departamentul MM** | |
| Curs | 1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) |
| | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs |
| | 3. Claritatea expunerii |
| Activități practice | 1. - |
| | 2. - |
| | 3. - |

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)**

| Item | Prof | | | Conferențiar | | | Șef lucrări | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | min. | medie | max. | min. | medie | max. | min. | medie | max. |
| Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate | 9,00 | 9,40 | 10 | 8,80 | 9,35 | 9,70 | 8,90 | 9,58 | 9,90 |
| Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei | 9,10 | 9,43 | 10 | 9,60 | 9,80 | 10 | 9,10 | 9,76 | 10 |
| Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii | 8,40 | 9,07 | 9,70 | 9,30 | 9,52 | 9,80 | 8,20 | 9,54 | 10 |
| Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului | 9,10 | 9,50 | 10 | 9,70 | 9,80 | 10 | 8,90 | 9,84 | 10 |
| **Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare** | 9,00 | 9,40 | 10 | 9,70 | 9,83 | 10 | 9,00 | 9,79 | 10 |
| **Valoare medie** | **9,35** | | | **9,62** | | | **9,68** | | |
| **Valoare medie / Facultate** | **9,61** | | | | | | | | |

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

**Concluzii:**

1. Puncte tari:
   - toate cadrele didactice au obținut calificativul „Foarte bine” la evaluare;
   - în cadrul activităților didactice de curs, studenții apreciază că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale; punctualitatea cadrului didactic; încurajarea studenților la participare activă şi libera exprimare; comunicarea (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.), precum și exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele).
2. Puncte slabe:
   - exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), claritatea expunerii, eficiența şi consistența explicațiilor date În cadrul activităților didactice de curs
3. Riscuri:
   - subiectivismul aprecierii studenților;
   - monotonia tratării problematicii de la curs/seminar;
   - anumite aspecte sau componente din disciplinele aprofundate înțelese incomplet sau incorect;
4. Oportunități de îmbunătățire
   - creșterea interesului cadrelor didactice pentru organizarea eficientă a activităților de curs;
   - stimularea obținerii feedback-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
   - schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care implică studenții în activitățile didactice.

## III.PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți, pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice;
- îmbunătățirea organizării cursului;
- îmbunătățirea calității comunicării cadru didactic-student.

Întocmit,
Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății
Lect. univ. dr. Simona-Elena DRAGOMIRESCU