



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN

BACĂU

Facultatea de Științe Economice

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-516345

www.ub.ro; e-mail: stiinteec@ub.ro



Nr. înregistrare: 1554/20.11.2024

Aprobat în Consiliul Facultății,
din data de 20.11.2024

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI/ CURSANȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2023-2024

semestrul II

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

În perioada 24 octombrie – 07 noiembrie 2024, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, corespunzătoare anului universitar 2023-2024, semestrul II, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06;

Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenții participanți la activitățile respective s-a desfășurat în perioada 29 aprilie - 12 mai 2024.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.9, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat on site, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori.

Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentului, valabil pentru anul universitar 2023-2024, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona Elena
2. Conf. univ. dr. Rotilă Aristița
3. Lect. univ. dr. Stângaciu Oana-Ancuța
4. Dima Mădălin
5. Măgirescu Daniela

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ)

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat pentru 20 cadre didactice titulare și niciun cadru didactic asociat.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Tabel IV Numarul de cadre didactice evaluate			
Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Științe Economice			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	7	-
3	Lector	9	1
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	20	
Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară (CAAEF)			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	2	-
3	Lector	5	1
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	9	
Departamentul Marketing și Management (MM)			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	5	-
3	Lector	4	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	11	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Gradul didactic	Numărul de cadre didactice	Obs.
Lector	2	concediu de creștere a copilului

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent
	Calificativ				
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	-
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.	Asist.		
Semestrul II	9,59	9,57	9,87	9,77	-	9,71	9,77

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul II	9,78	9,30	9,95	9,13	9,97	9,57	-	-

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea cursului	9,60	9,68	9,55
2	Claritatea expunerii	9,67	9,75	9,62
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,70	9,79	9,63
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,68	9,81	9,58
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,72	9,81	9,66
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,68	9,81	9,59
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,77	9,81	9,74
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,71	9,79	9,65
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,77	9,79	9,76
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,76	9,78	9,75
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,78	9,80	9,77
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,80	9,85	9,76

Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,70	9,70	-
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,80	9,80	-
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,70	9,70	-
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,80	9,80	-
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,60	9,60	-
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,90	9,90	-
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,70	9,70	-
8	Punctualitate cadrul didactic	9,80	9,80	-
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,80	9,80	-
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,80	9,80	-
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,90	9,90	-
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	10,00	10,00	-

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic

	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Punctualitatea cadrului didactic Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul CAAEF	
Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere al studenților Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Punctualitatea cadrului didactic Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Departamentul MM	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice Eficiența și consistența explicațiilor date
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul CAAEF	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs

Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Departamentul MM	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,40	9,60	9,80	9,00	9,36	9,60	9,10	9,47	9,90
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,50	9,70	9,90	9,70	9,86	10,00	9,10	9,78	10,00
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,20	9,40	9,60	8,80	9,39	9,90	9,50	9,76	10,00
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,50	9,83	10,00	9,30	9,71	10,00	9,70	9,90	10,00
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,70	9,83	10,00	9,30	9,77	10,00	9,70	9,90	10,00
Valoare medie	9,63			9,58			9,73		
Valoare medie / Facultate	9,66								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- toate cadrele didactice au obținut calificativul „Foarte bine” la evaluare;
- referitor la activitățile de predare, studenții consideră că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale, și apreciază punctualitatea cadrului didactic și comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc);
- referitor la activitățile practice, studenții apreciază comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.), utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.), claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți, interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, punctualitatea cadrului didactic, folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice, gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;

2. Puncte slabe:

- referitor la activitățile de predare, studenții apreciază cel mai puțin modul de organizare a cursului, claritatea expunerii, exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele);
- referitor la activitățile practice, studenții, pe de o parte, consideră că nu sunt încurajați la participare activă și liberă exprimare, și, pe de altă parte, apreciază cel mai puțin modul de organizare și coordonare a activităților practice, eficiența și consistența explicațiilor date, disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie.

3. Riscuri:

- subiectivismul aprecierii studenților;
- monotonia tratării problematicii de la curs/seminar;
- anumite aspecte sau componente din disciplinele aprofundate înțelese incomplet sau incorect;

4. Oportunități de îmbunătățire

- îmbunătățirea organizării și coordonării cursului și a activităților practice;
- stimularea obținerii feedback-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
- schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care implică studenții în activitățile didactice.

III. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți, pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice;
- îmbunătățirea calității comunicării cadru didactic-student, sub aspectul clarității expunerii, eficienței și consistenței explicațiilor date studenților, inclusiv al organizării și coordonării cursului/activităților practice.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății

Lect. univ. dr. Simona-Elena DRAGOMIRESCU